



Engagement et persévérance dans les MOOC

COMPARATIF DES APPRENANTS QUÉBEC-FRANCE

Normand Roy, Université du Québec à Trois-Rivières

Pierre-Olivier Garand, Université du Québec à Trois-Rivières

Bruno Poellhuber, Université de Montréal

Plan de la présentation

- ▶ Qu'est-ce qu'un MOOC?
- ▶ Comparatif des expériences Qc et Fr (UQTR)
- ▶ Motifs d'engagement des MOOC (UQTR, EDUlib, FUN)
- ▶ Une seule et même réalité?
- ▶ Le futur de la FAD : enjeux



Définition

Massive : Nombre important de participants

Online : En ligne

Open : Ouvert à tous et gratuit...

Course : Un cours !

FAD et MOOC

Convergences	Divergences
Contexte asynchrone	Nombre d'étudiants
Mode de transmission des contenus	Encadrement et personnalisation
Autonomie	Reconnaissance
Coût	

Portrait des MOOC



1563
15M
4%



748
5M
4-5%



216
2,6M
12%



338
1,7M
13,6%



155
1,6M
-

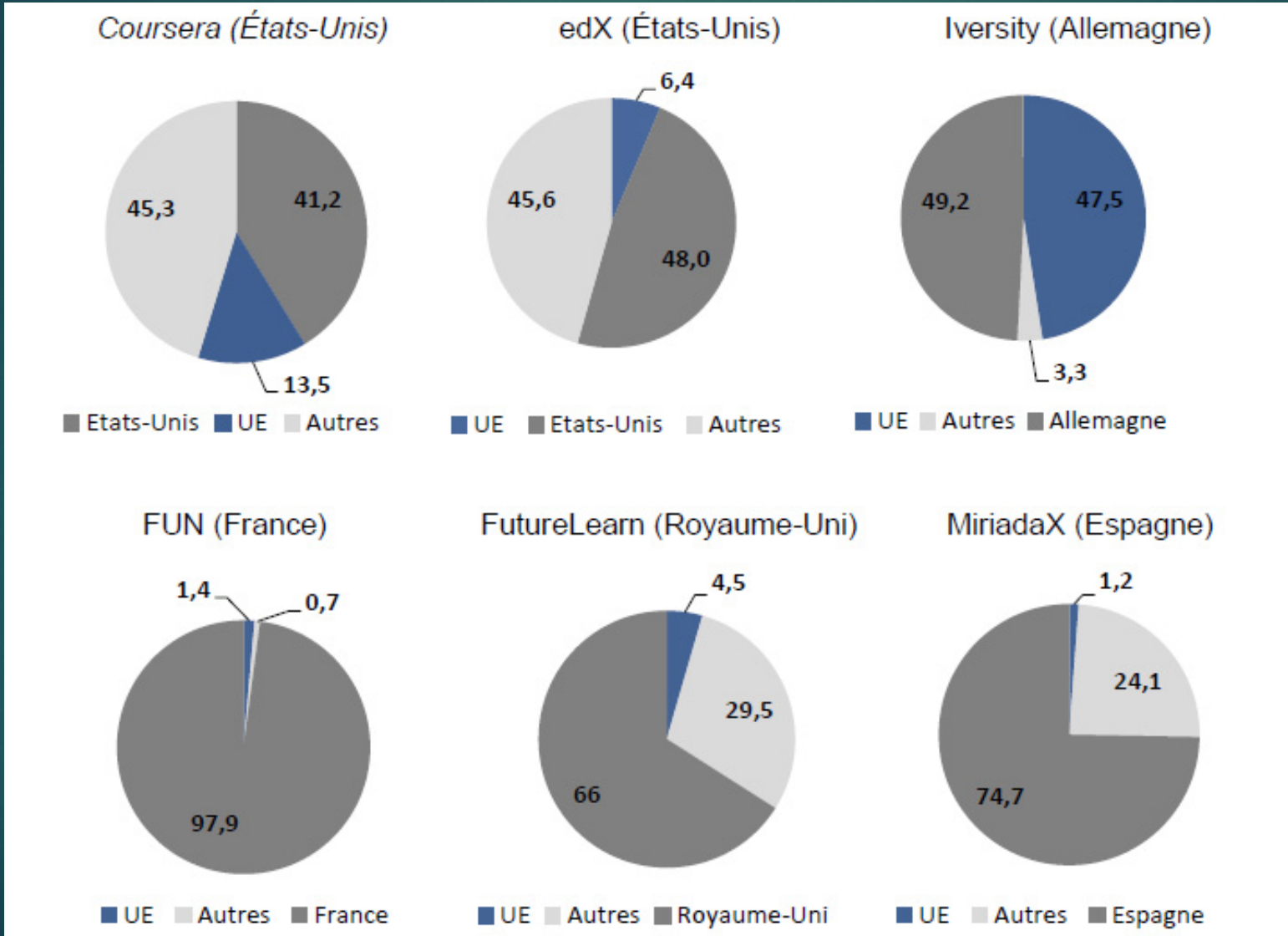


61
600k
-



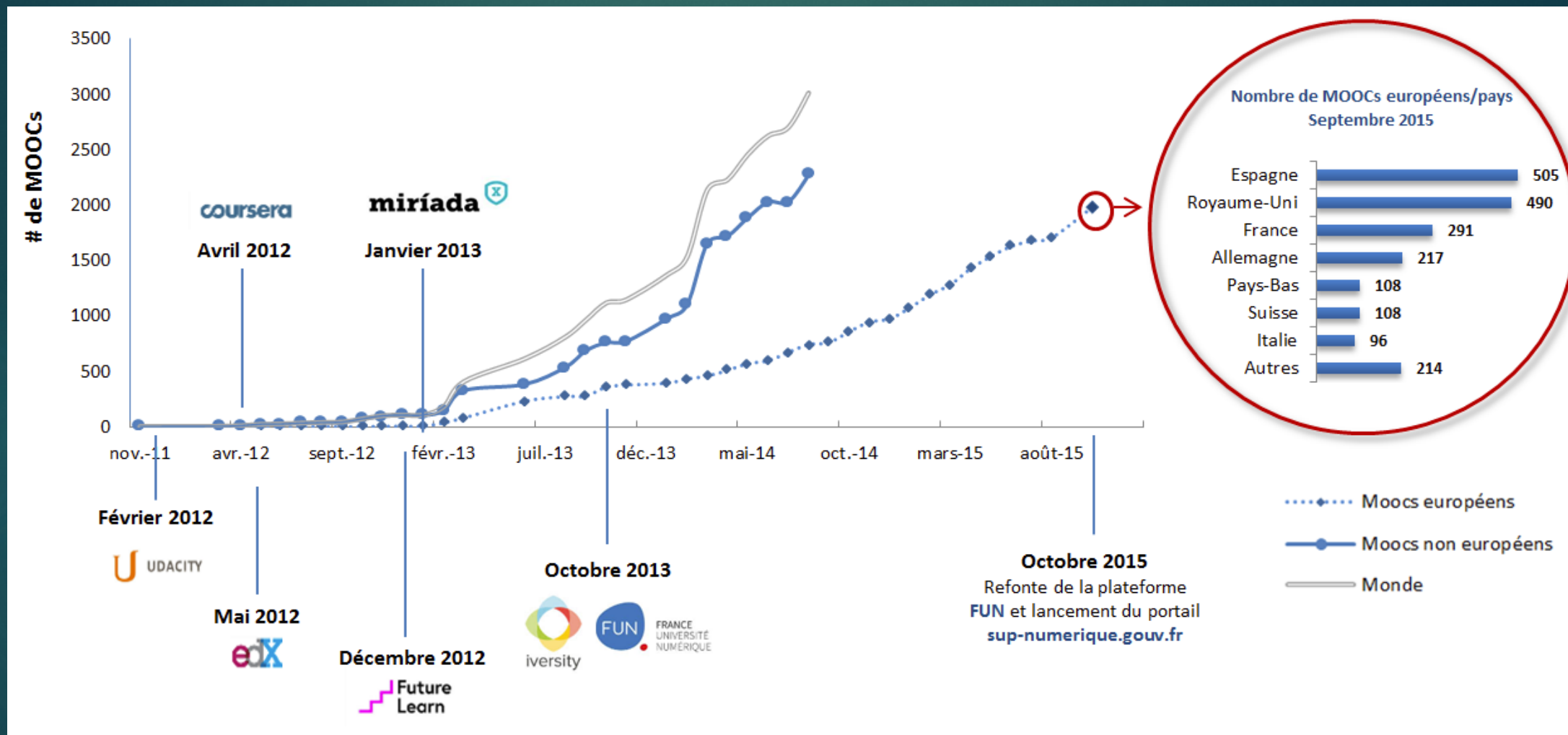
155
570k
10%

Origine géographique de l'offre



Source : Delpech et Diagne, 2016

Croissance des MOOC



Modèles économiques en cause

Nom de la plateforme	Modèle économique	
	Type de plateforme	Modalités de financement et de génération de revenus
Coursera (US)	Privée à but lucratif	Financement : levée de fonds ; Revenus : programmes d'affiliation à Amazon ; services d'orientation professionnelle ; certification de cours ; surveillance des examens ⁽²⁾
edX (US)	Privée à but non lucratif	Financement : levée de fonds ; Revenus : partenariats comme les fournisseurs de manuels ; assistance dans la conception et l'hébergement de MOOC
FutureLearn (UK)	Privée à but lucratif	Financement : levée de fonds ; Revenus : certification de cours ; surveillance des examens
FUN (FR)	Publique à but non lucratif	Financement : dotations publiques et cotisations des institutions membres (trois paliers : 5 000 euros ; 20 000 euros et 60 000 euros)
Iversity (ALL)	—	Financement : levée de fonds ; Revenus : certification des cours

Plateformes individuelles



Portails de recensement



Objectifs de la présentation

Objectif 1 :

Présenter les résultats, en termes de motivation, de participation et d'engagement, du MOOC « Jeu en petite enfance » (UQTR) dans une perspective comparative France-Québec;



Objectif 2 :

Examiner, dans une perspective comparative, certains MOOC proposés sur EDUlib (3), FUN (1) et l'UQTR (1), en termes de participation et **d'engagement**.





Indicateurs de motivation, d'engagement et de persévérance

- ▶ Motivation (Pintrich, 2003)
- ▶ Engagement comportemental
- ▶ Persévérance



Objectif 1 :

APPROCHE COMPARATIVE (QC/FR)
D'UN MOOC SUR LA PETITE ENFANCE

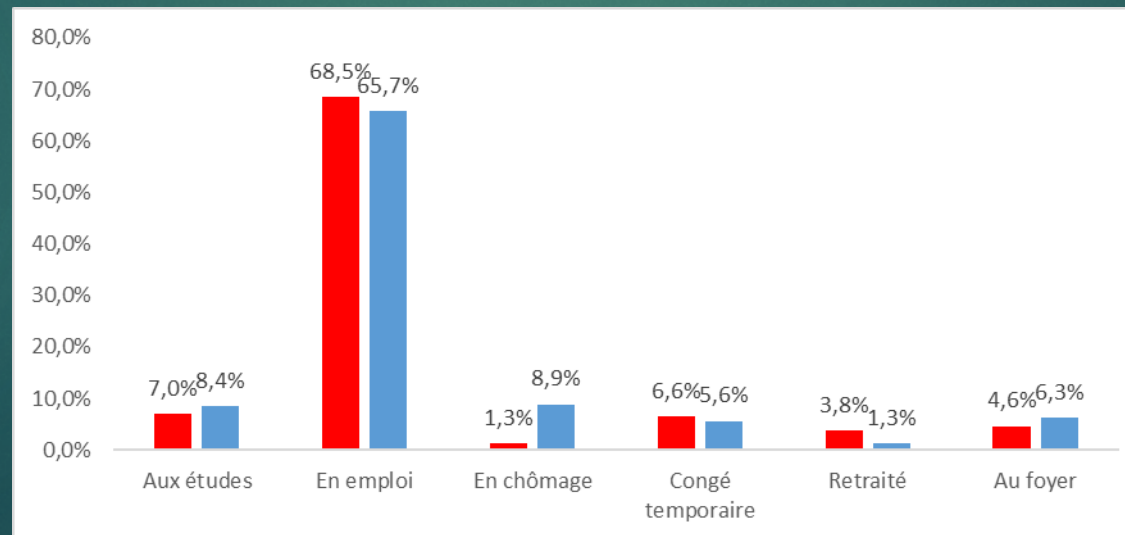
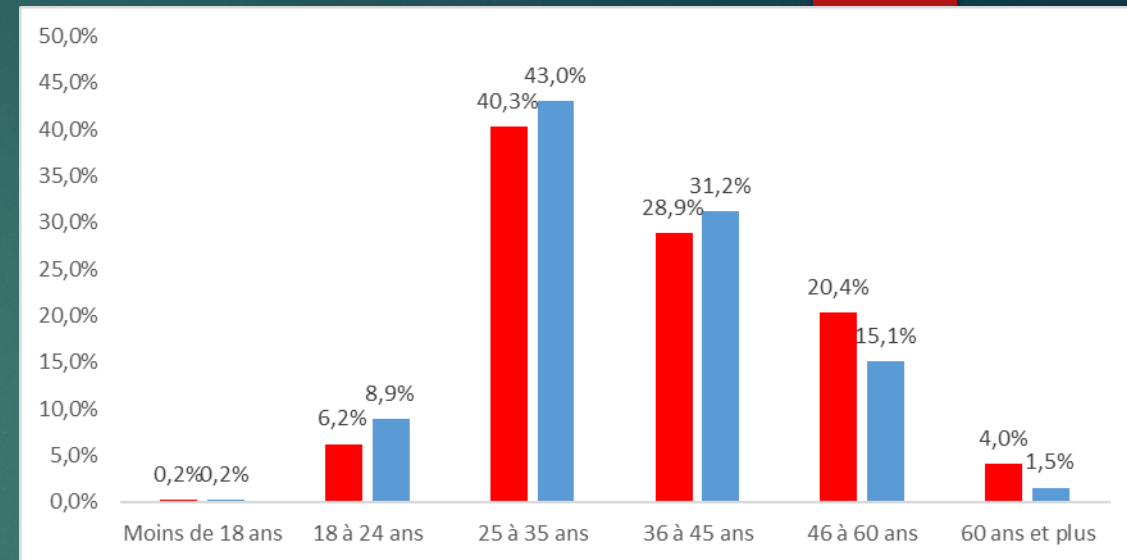
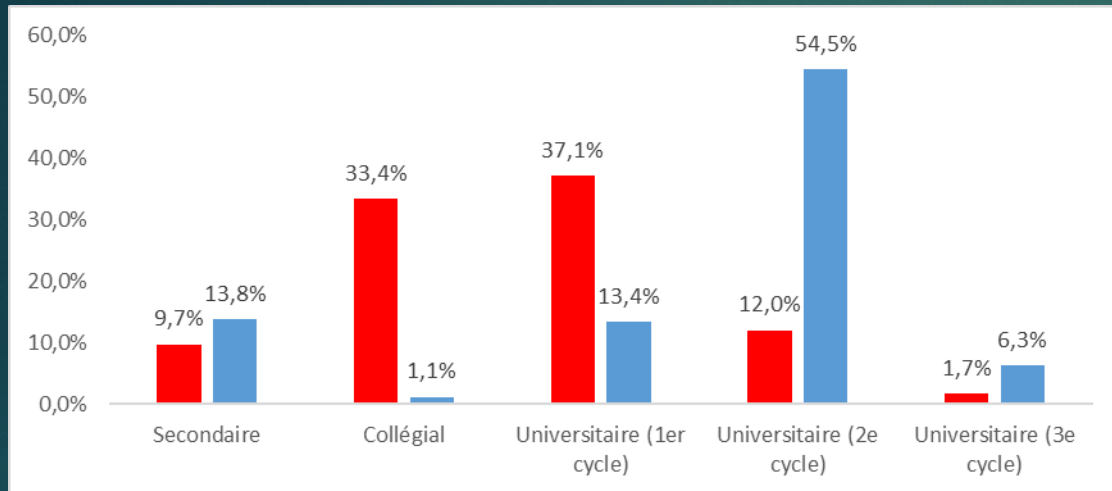
Méthodologie

- ▶ Questionnaires autorapportés (1^{ère} semaine/dernière semaine)
- ▶ Liste des MOOC
 - ▶ UQTR : « Le jeu en petite enfance »
 - ▶ ITES : « Innovations technologiques en enseignement supérieur » (UdeM)
 - ▶ SUYE : « Spice Up Your English »
 - ▶ Polychimie : « La chimie, en route vers le génie » (Polytechnique)
 - ▶ PRCEPU : « Processus de raisonnement clinique » (UdeM)

MOOC-UQTR

- ▶ Aujourd'hui : 8887 étudiants
- ▶ À la fin du cours : 7531 étudiants
 - ▶ 1454 étudiants de France (19%)
- ▶ Expérience en FAD (au moins 1 cours)
 - ▶ France (25%) versus Canada (32%)
- ▶ Temps passé sur le cours (autorapporté) (Δ : *n.s.*)
 - ▶ France = 13,30
 - ▶ Canada = 12,01

Description des participants

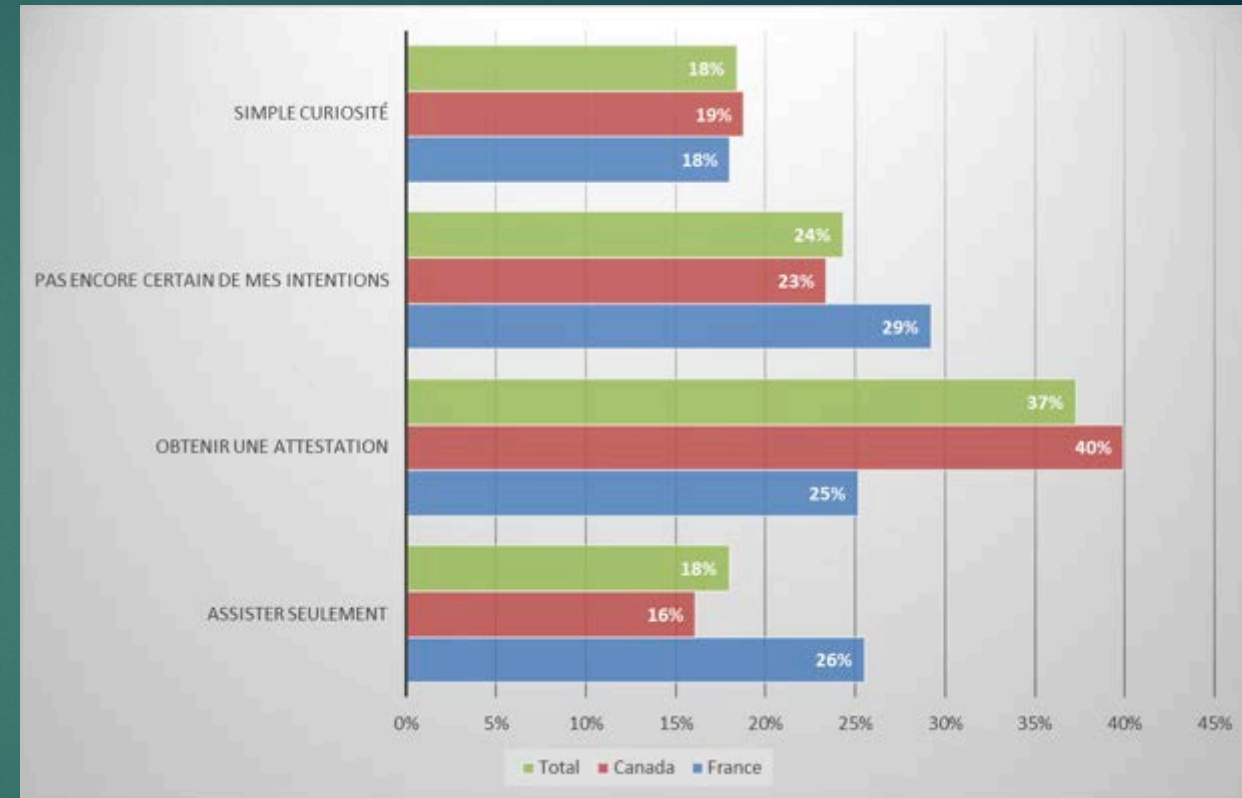


Intentions initiales versus attestations

Taux de réussite du cours : 31%

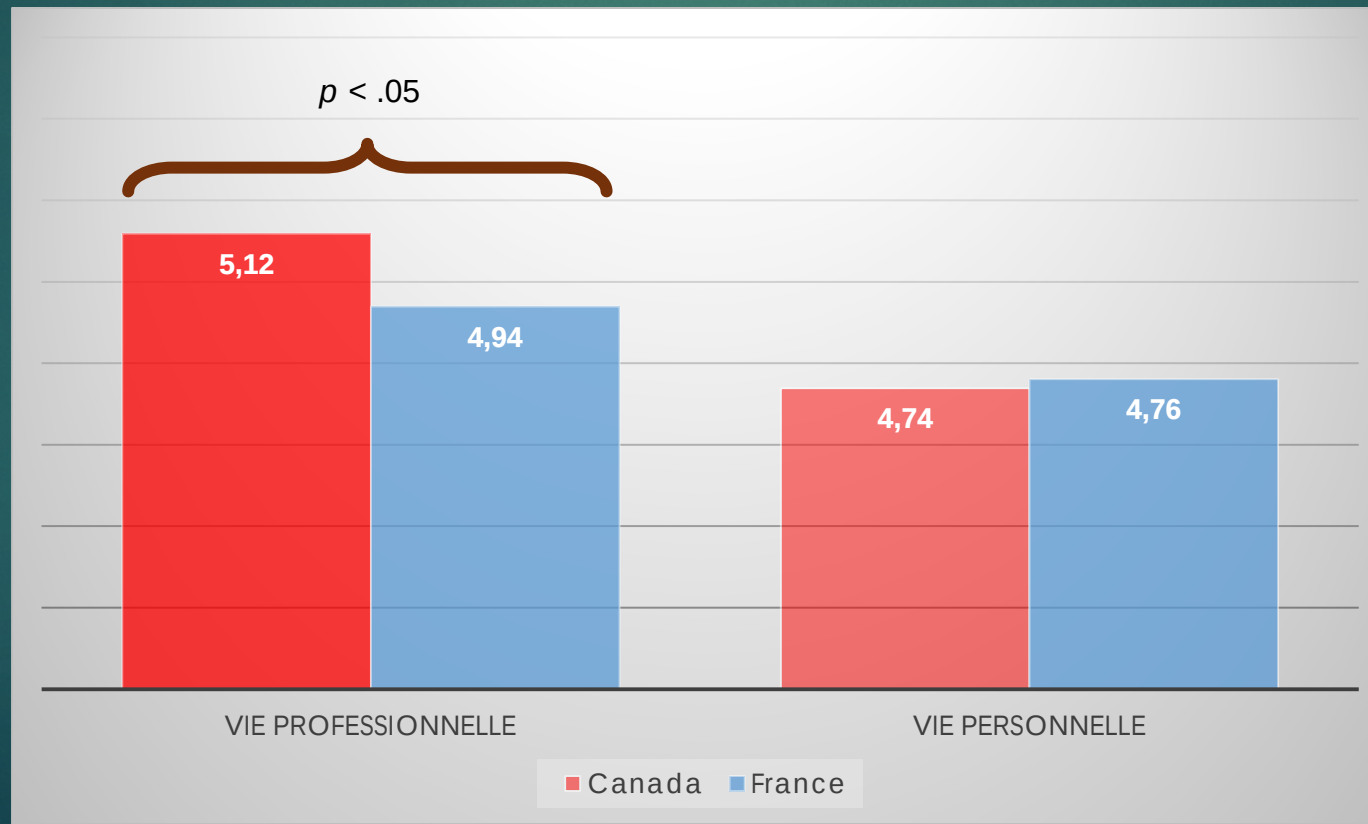
Taux de réussite, étudiants Fr : 22 %
(moyenne : 76,6%)

Taux de réussite, étudiants Cnd : 35%
(moyenne : 81,1%)



Impact de la formation (UQTR)

- ▶ Cette formation va influencer positivement ma capacité à être efficace **dans mon travail.**
- ▶ Cette formation va influencer positivement ma capacité à être efficace **dans ma vie personnelle.**



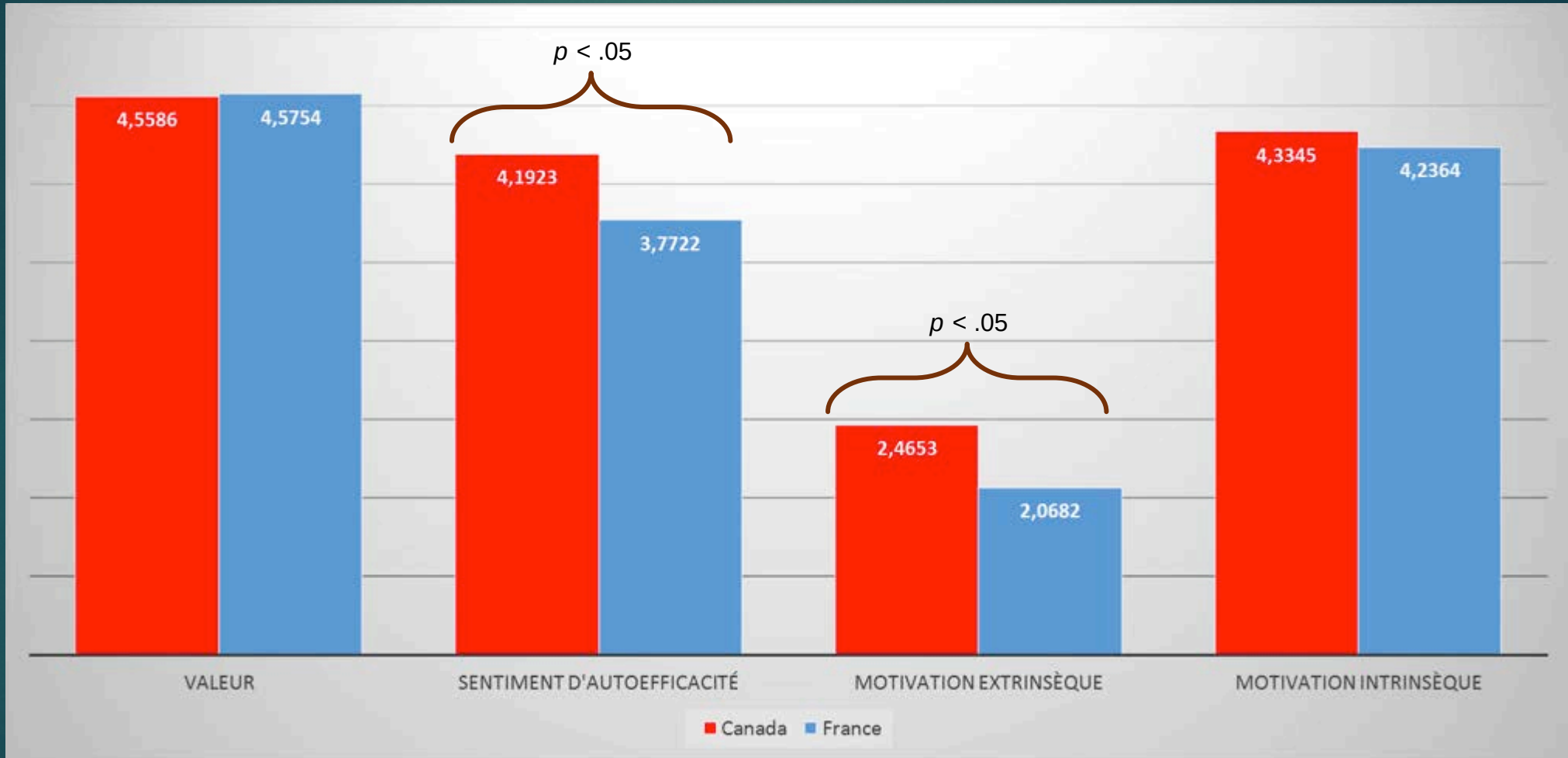


Activités sur la plateforme



- ▶ Pas de différence significative dans les données autorapportées (vidéos et lectures)
- ▶ Différence observée : lecture des forums de discussion

Motivation

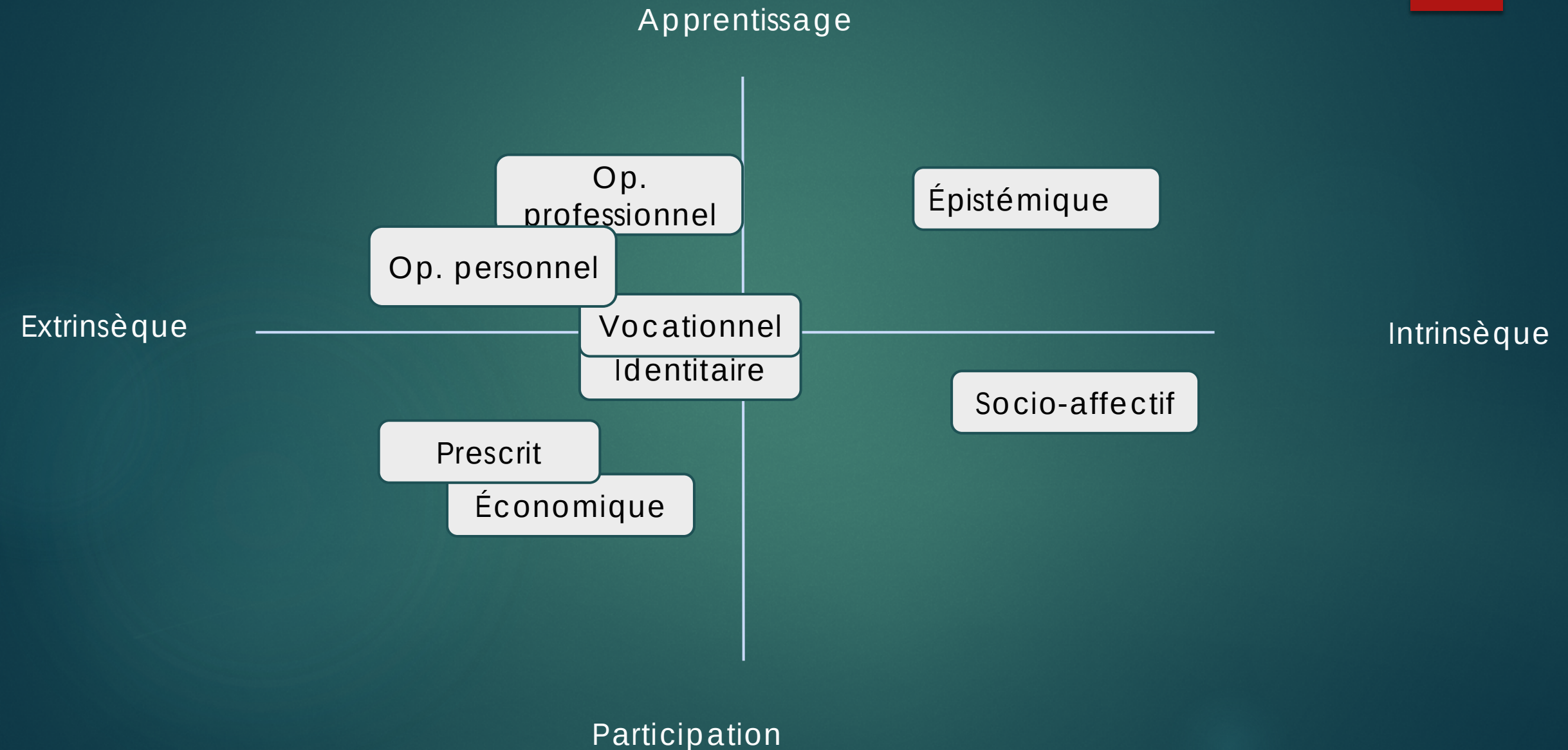




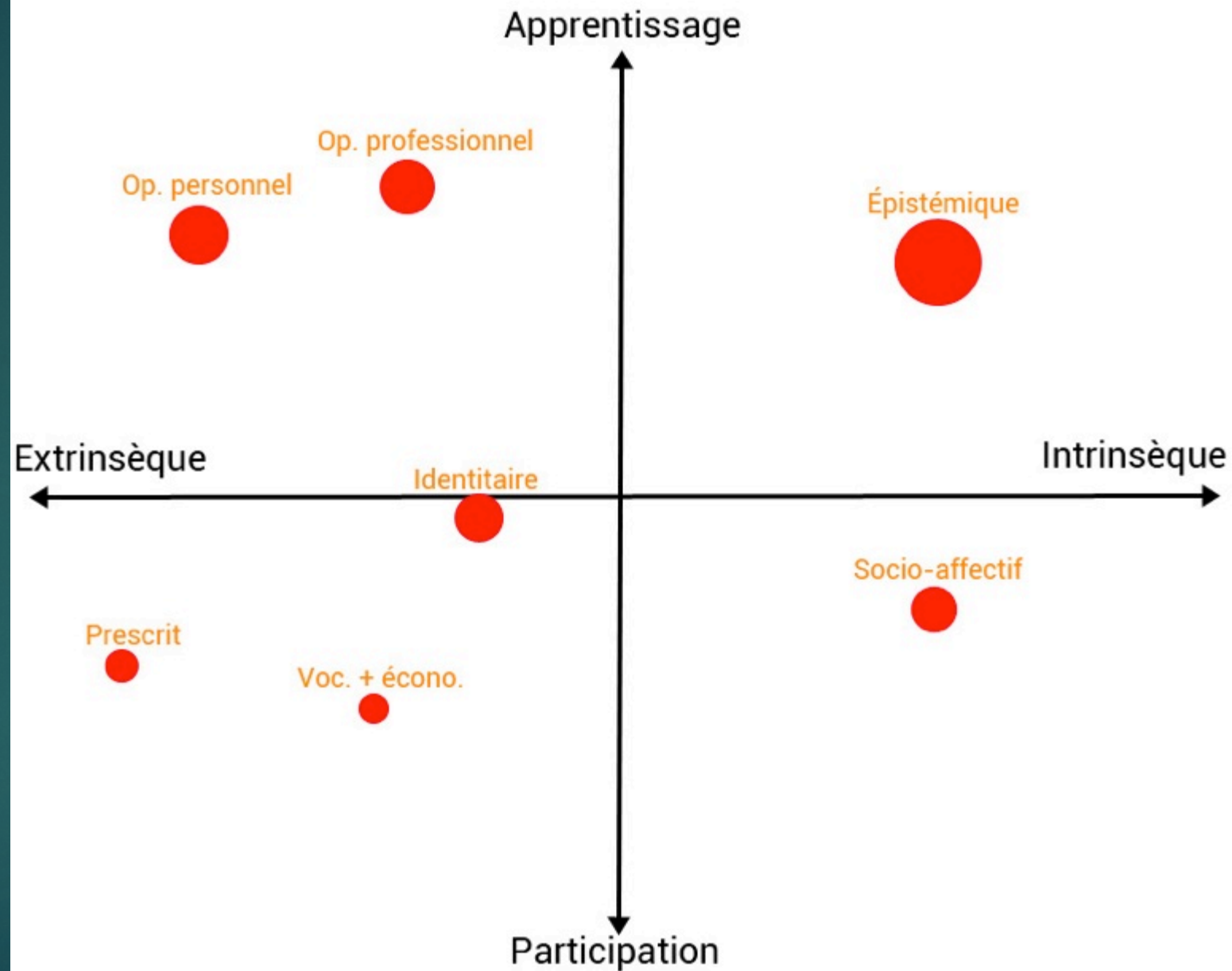
Objectif 2 :

LES MOTIFS D'ENGAGEMENT DANS
UN MOOC

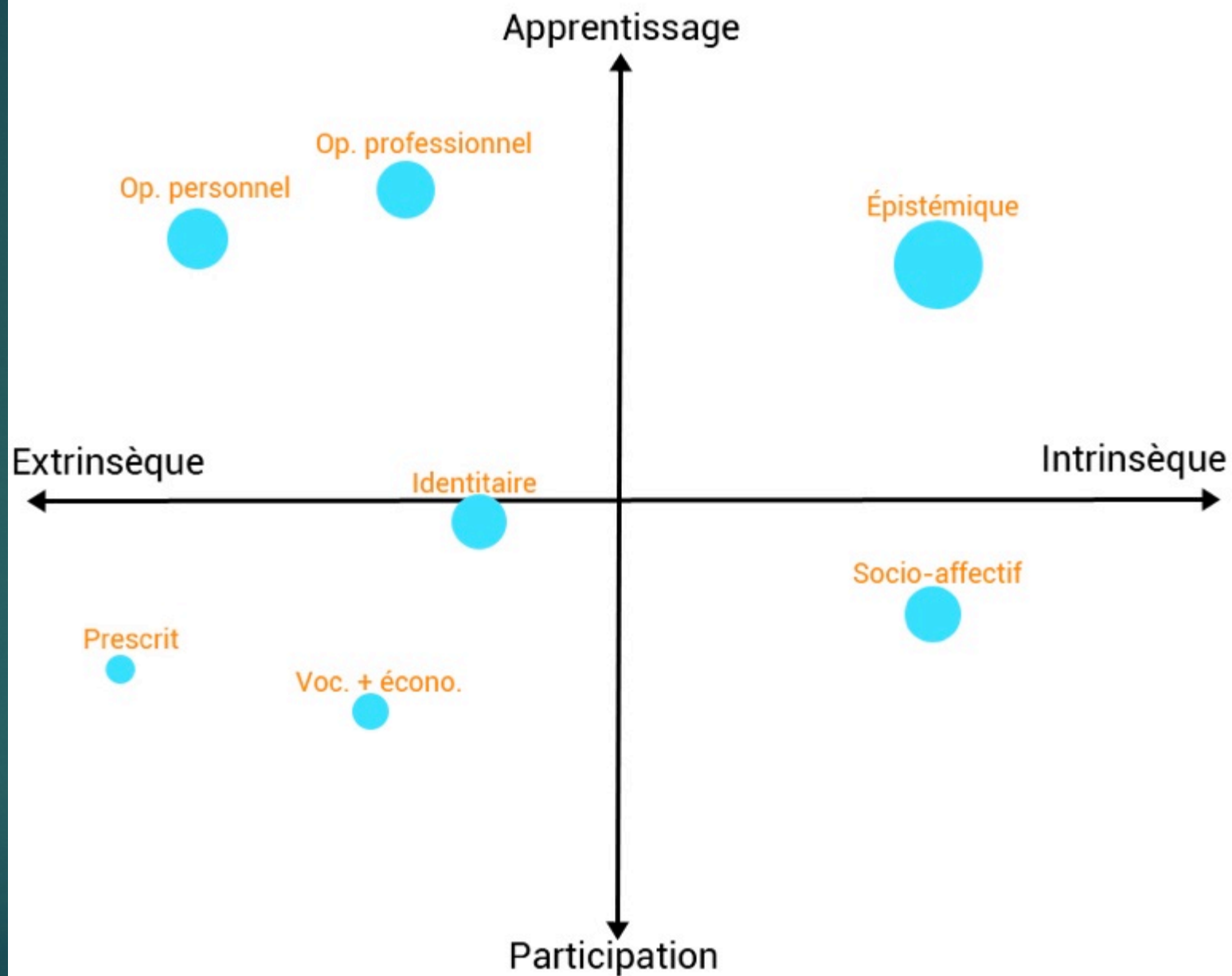
Modèle d'analyse (adapté de Carré, 2001)



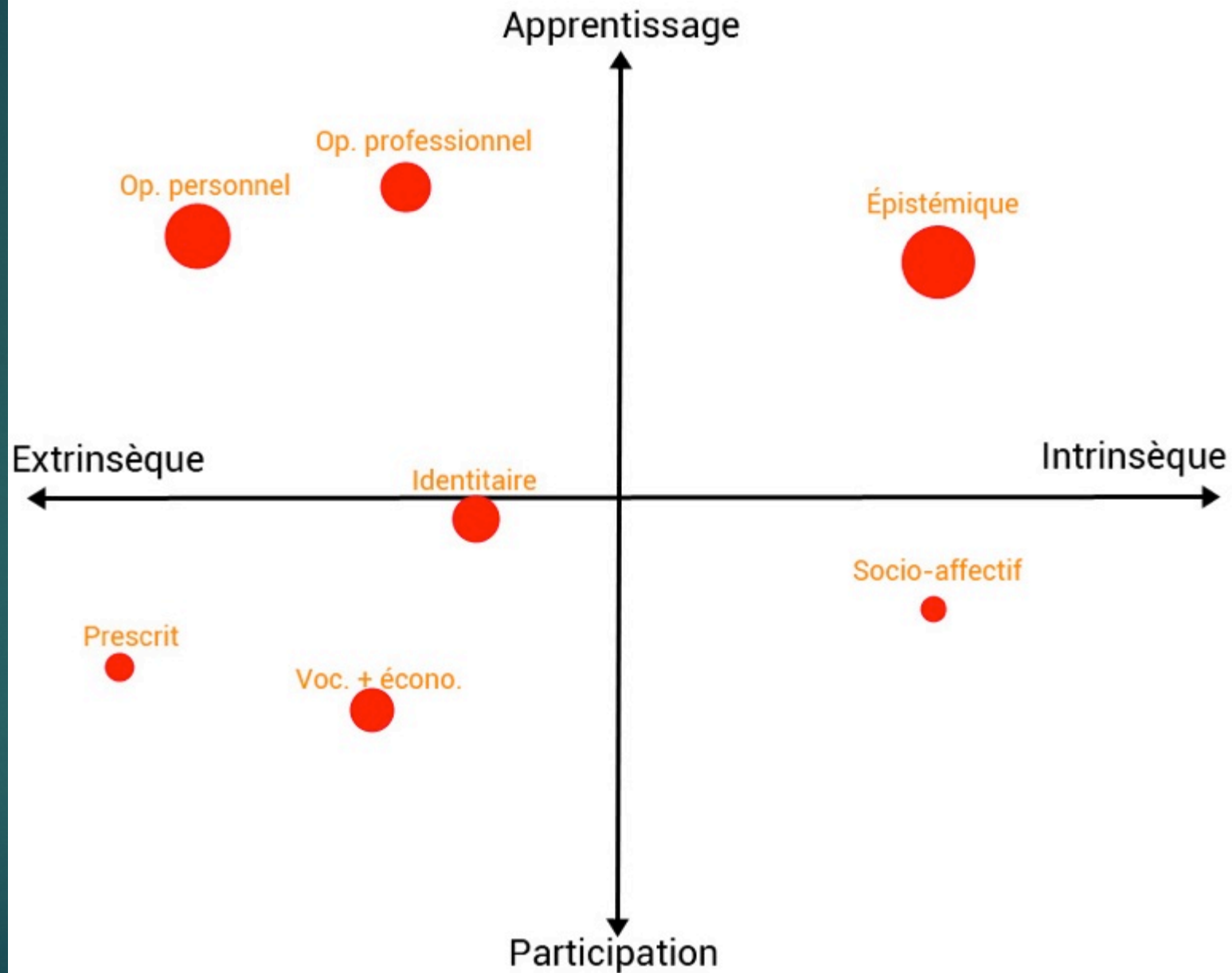
Motifs d'engagement à un MOOC (UQTR) (Canada)



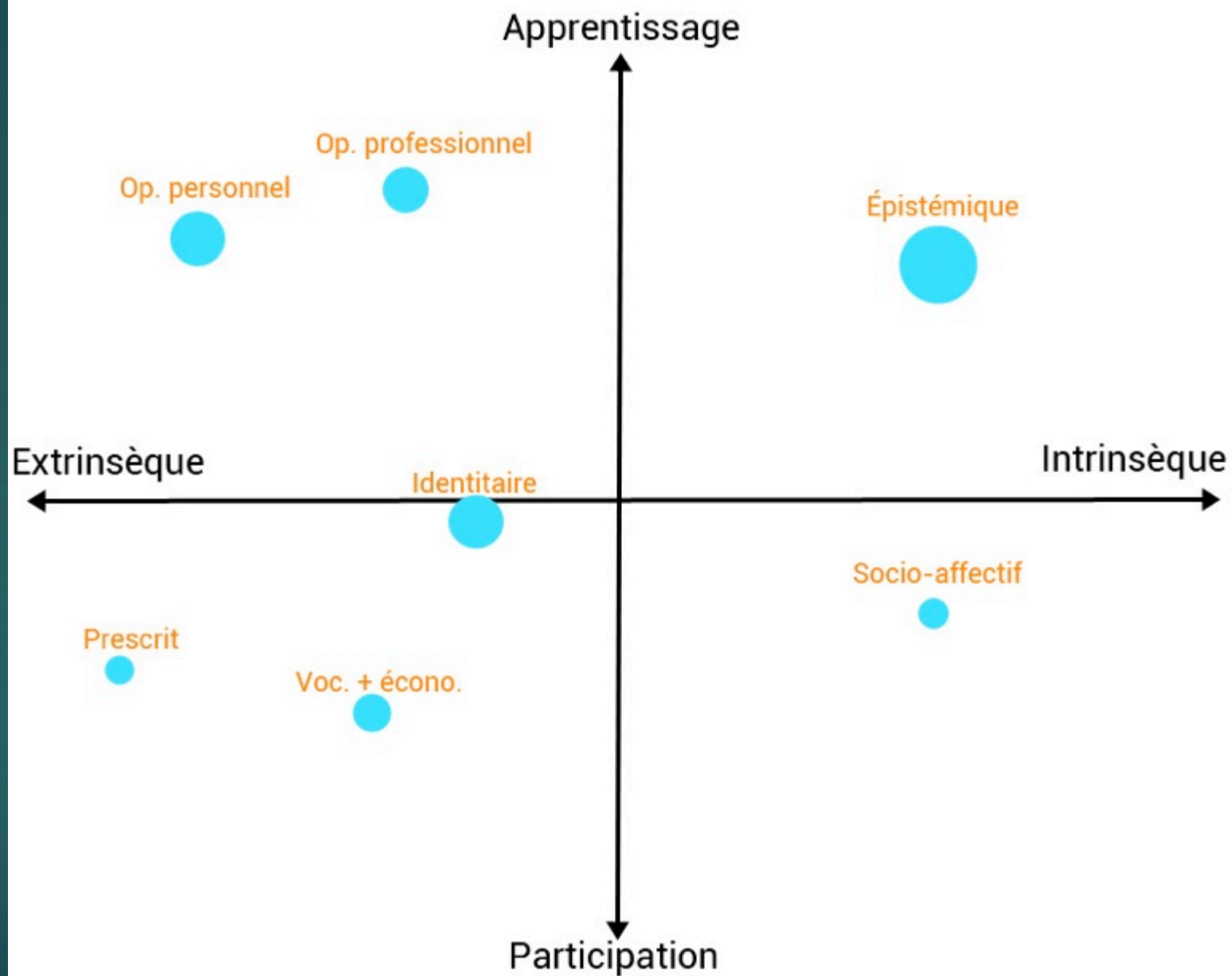
Motifs d'engagement à un MOOC (UQTR) (France)



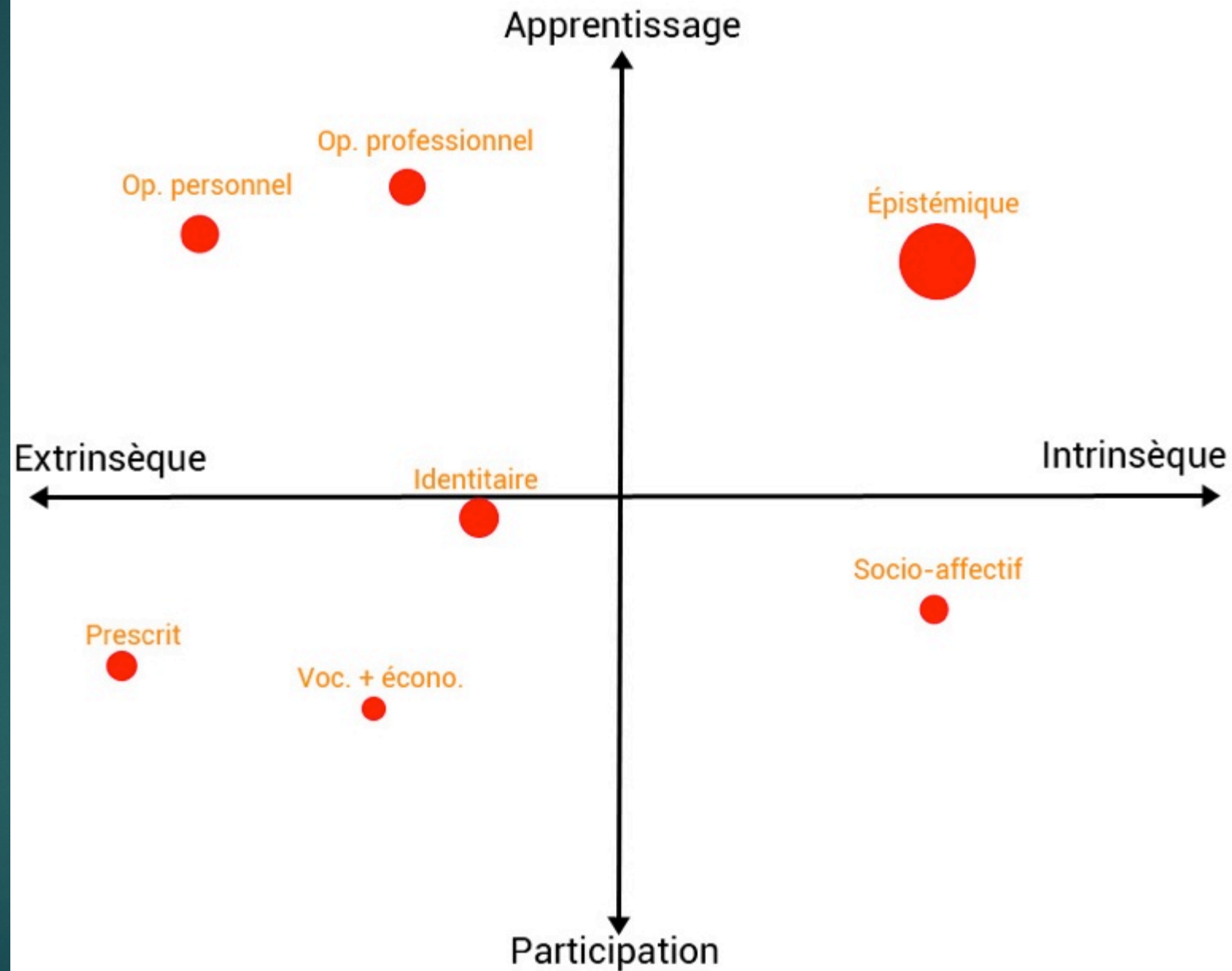
Motifs d'engagement à un MOOC (SUYE) (Canada)



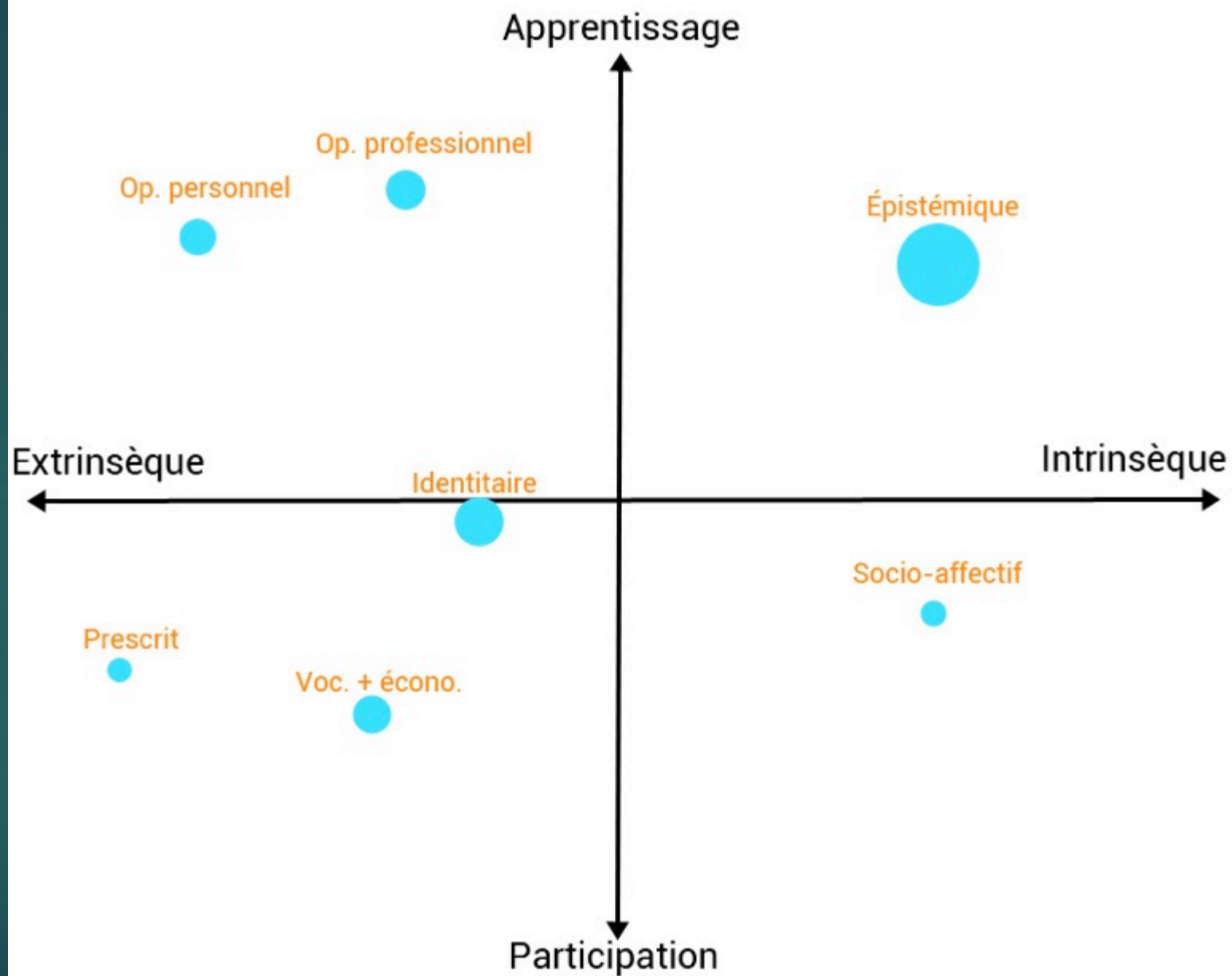
Motifs d'engagement à un MOOC (SUYE) (France)



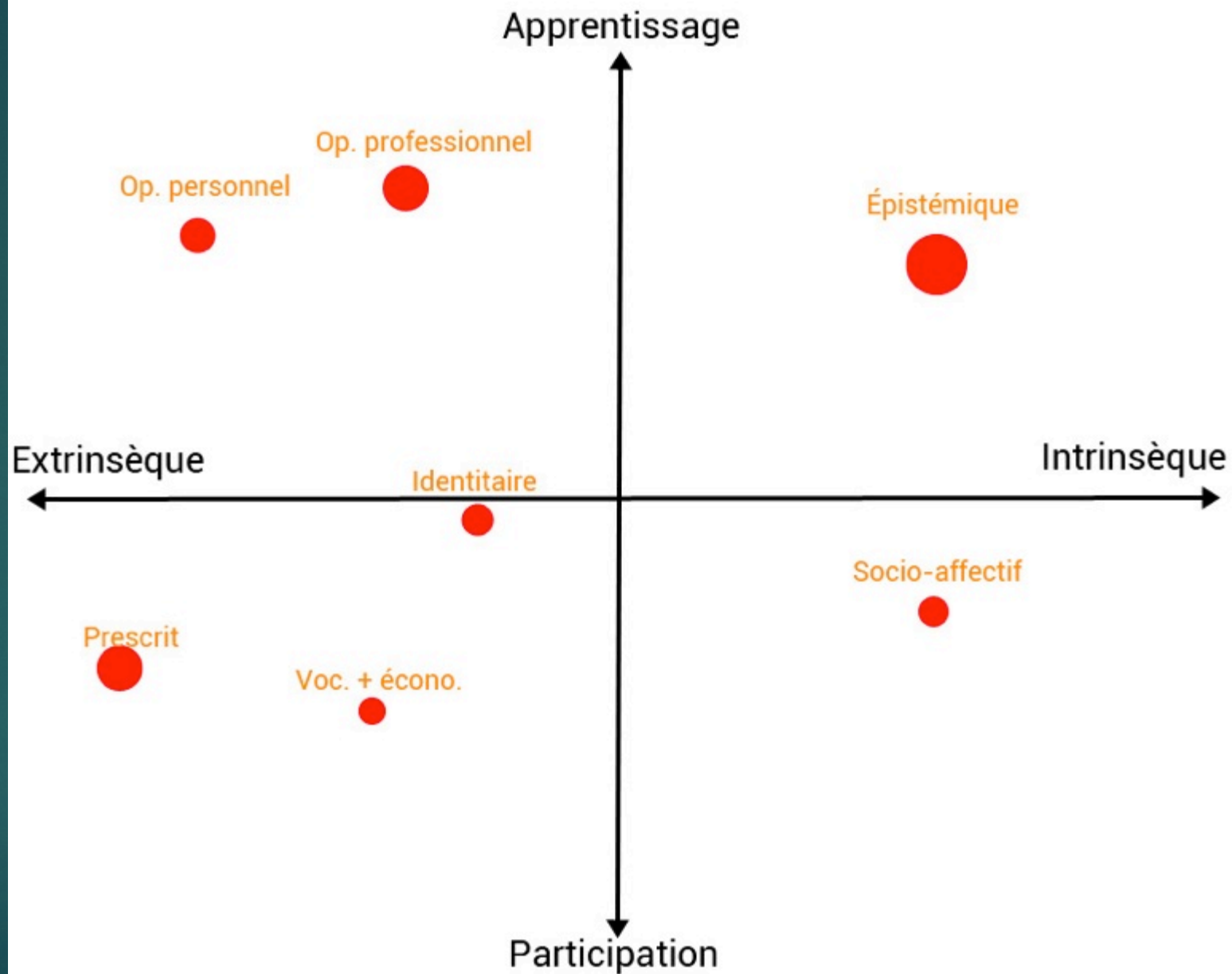
Motifs d'engagement à un MOOC (Polychimie) (Canada)



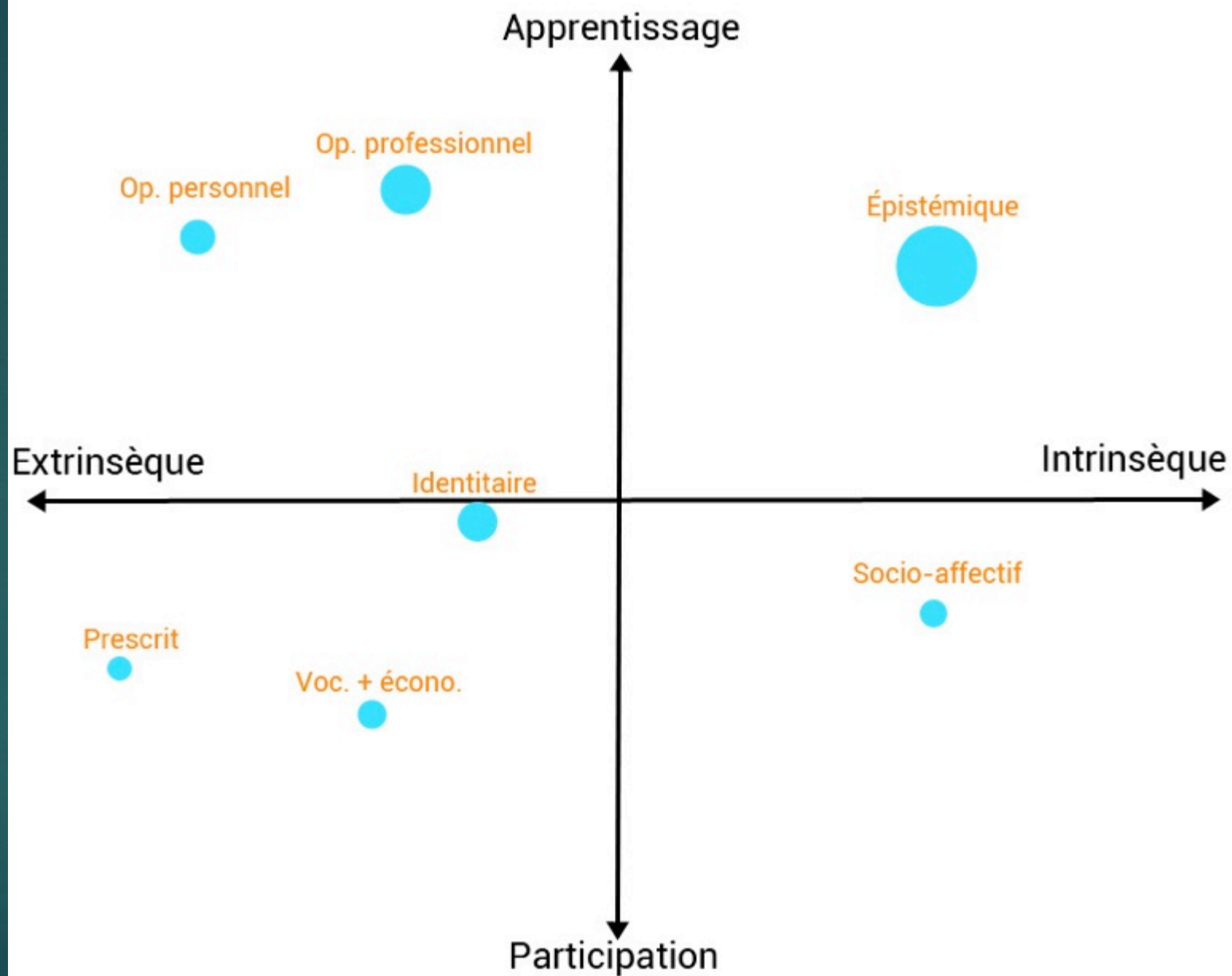
Motifs d'engagement à un MOOC (Polychimie) (France)



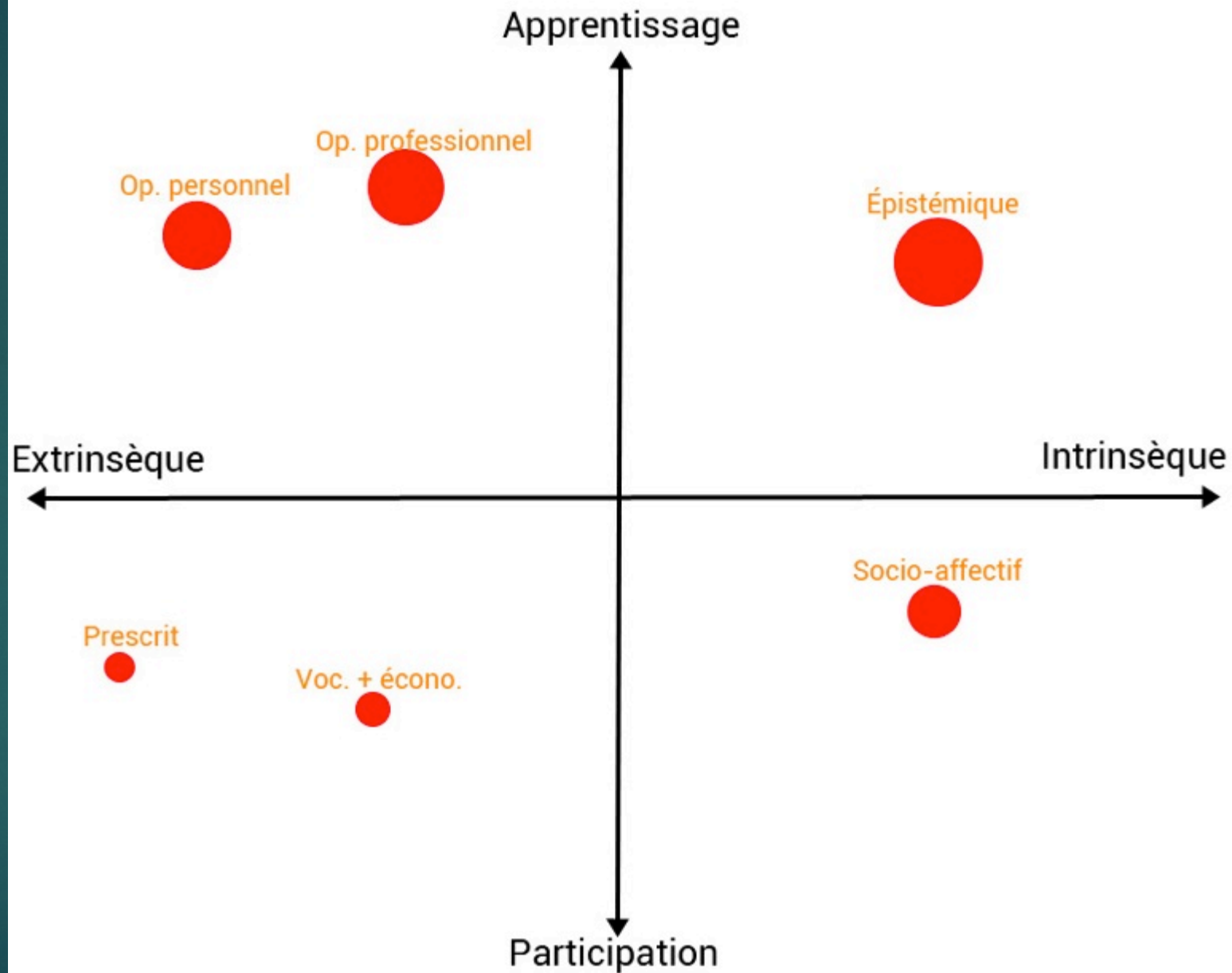
Motifs d'engagement à un MOOC (PRCEPU) (Canada)



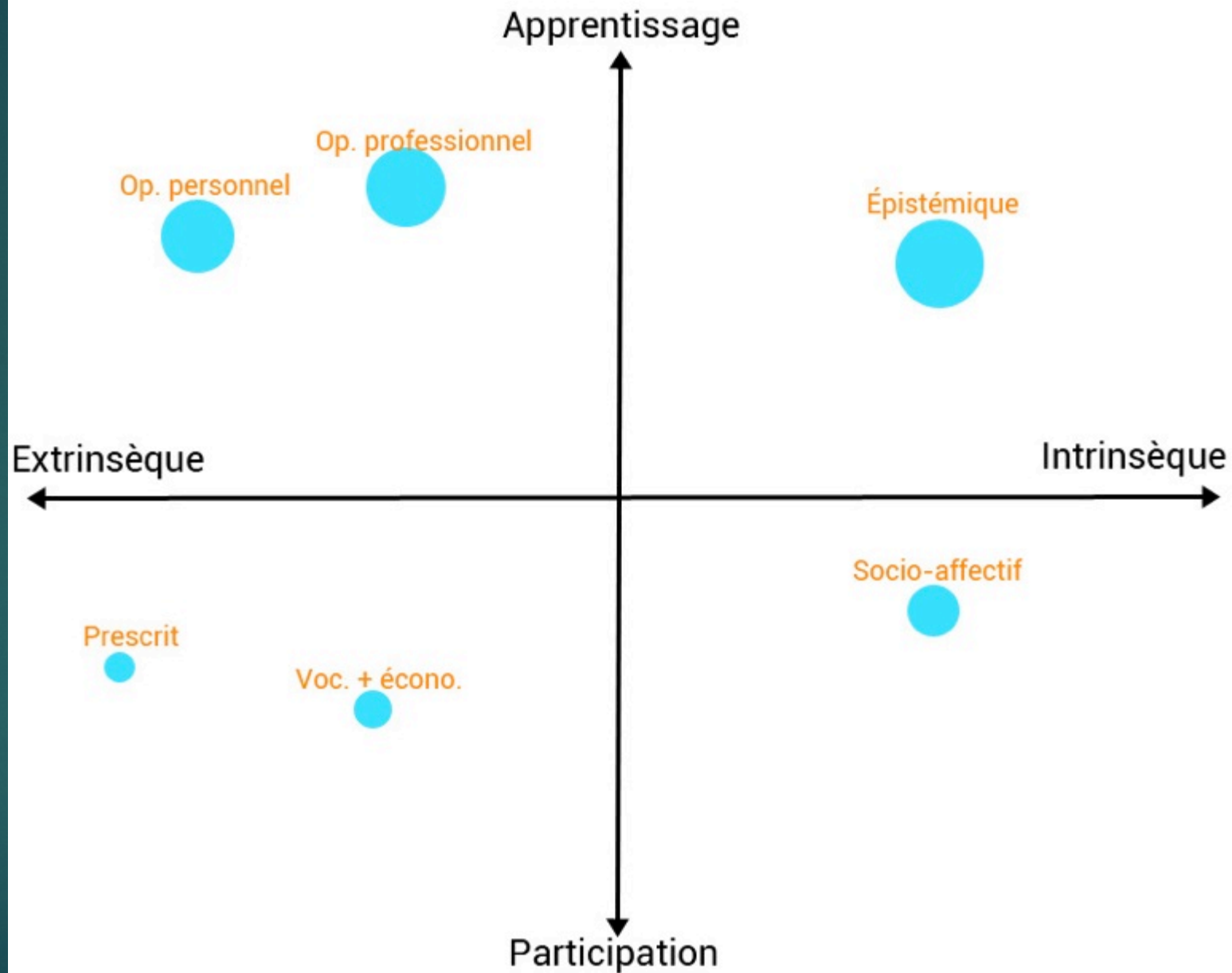
Motifs d'engagement à un MOOC (PRCEPU) (France)



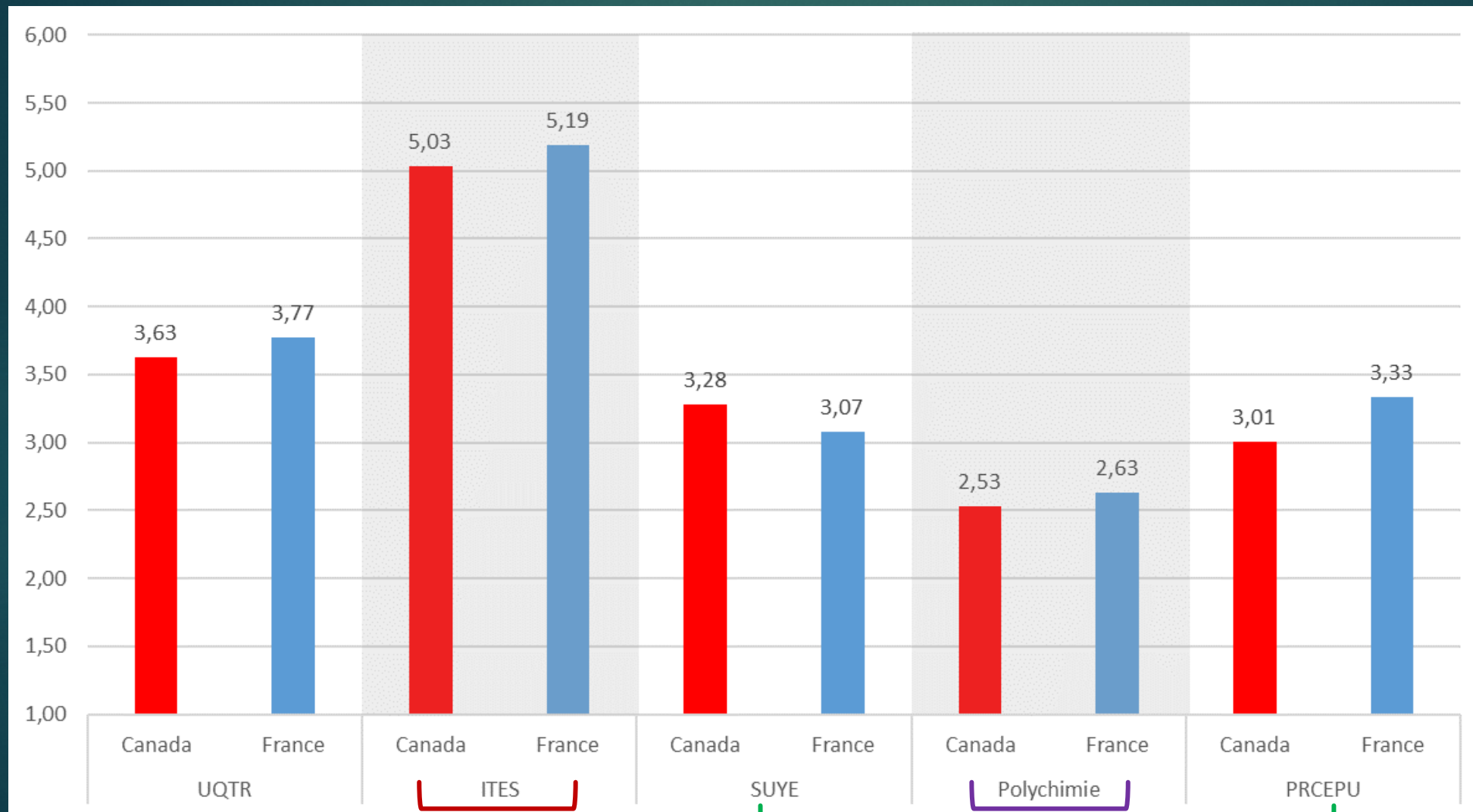
Motifs d'engagement à un MOOC (ITES) (Canada)



Motifs d'engagement à un MOOC (ITES) (France)

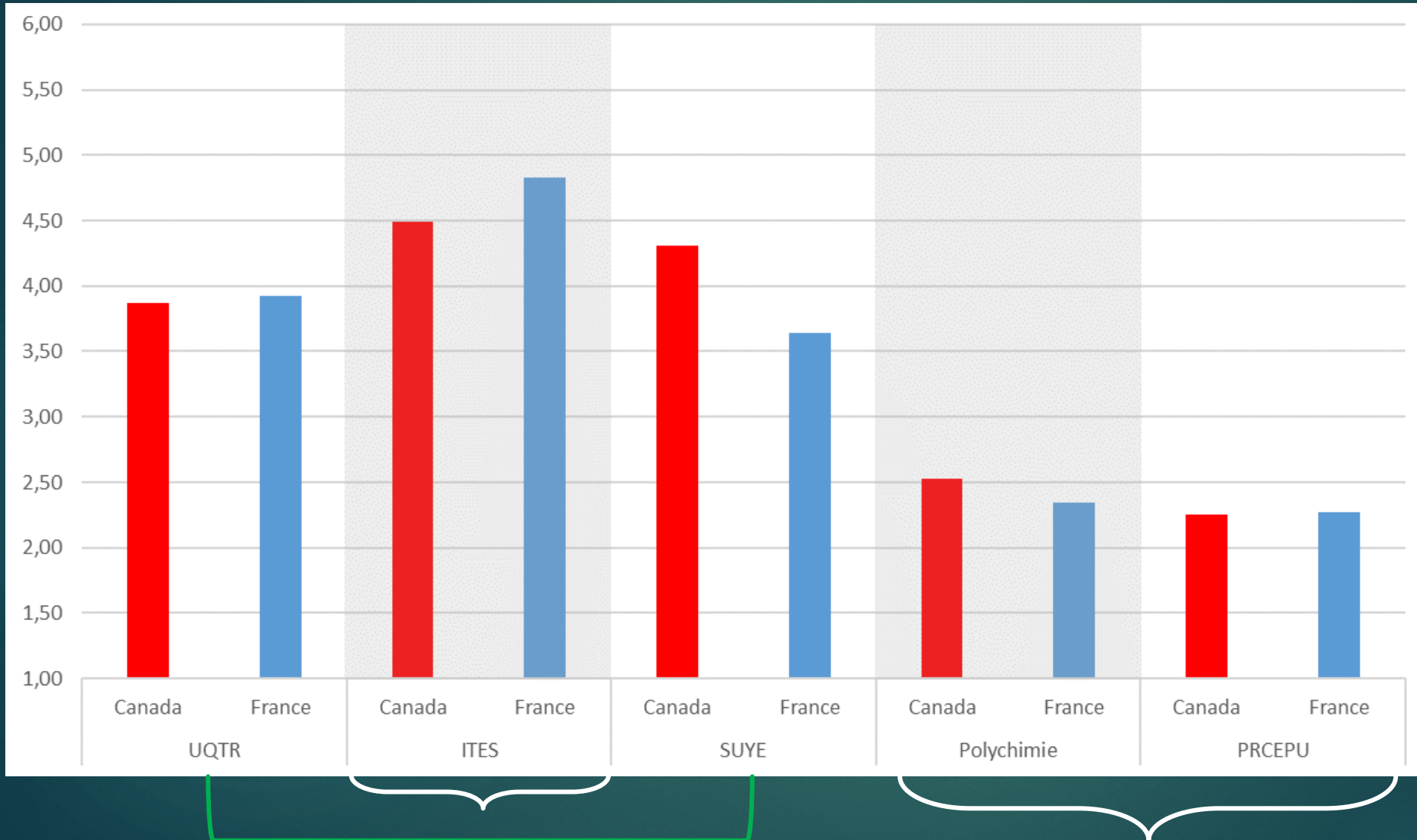


Motif « opérateur professionnel »

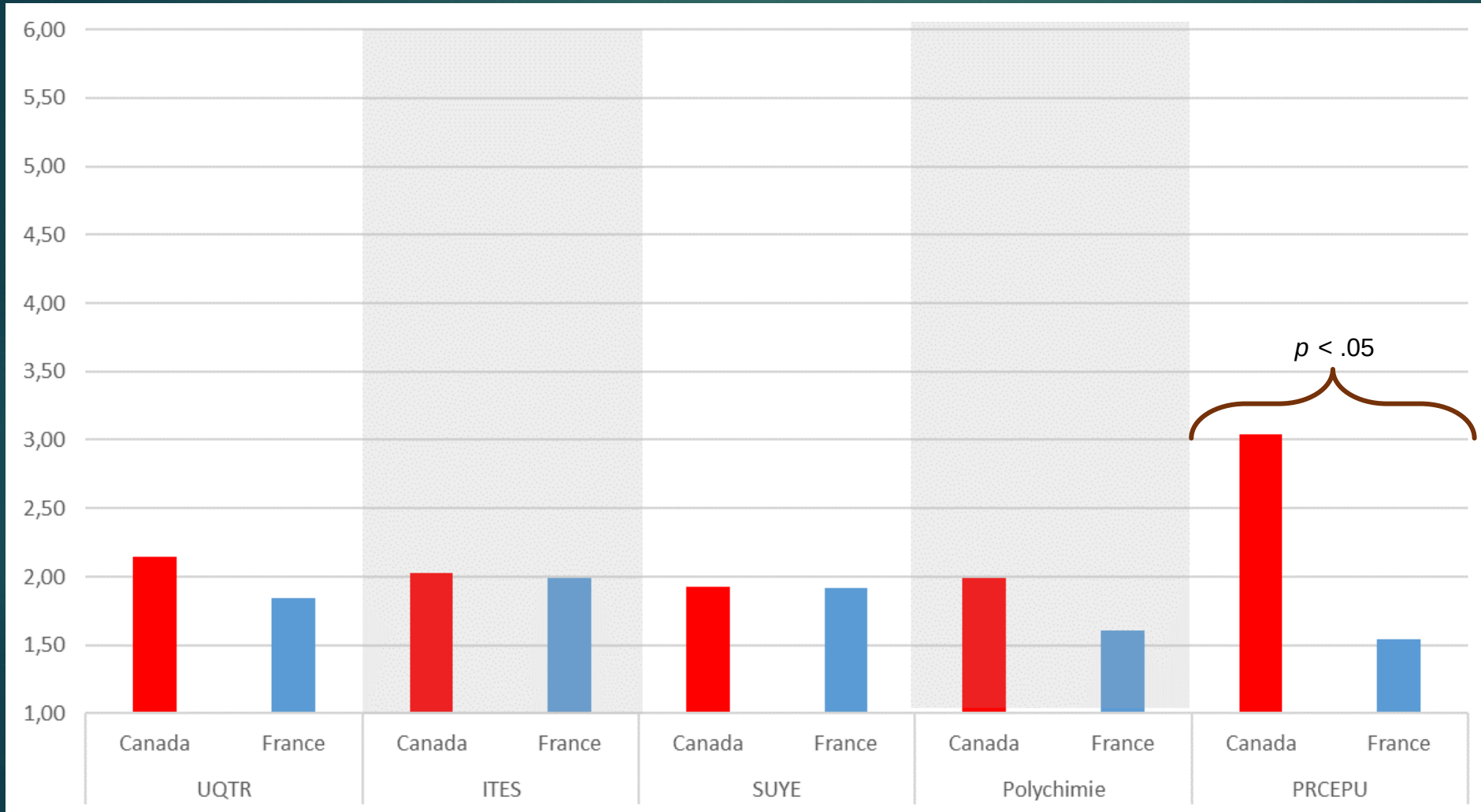


Pays : *non-significatif*

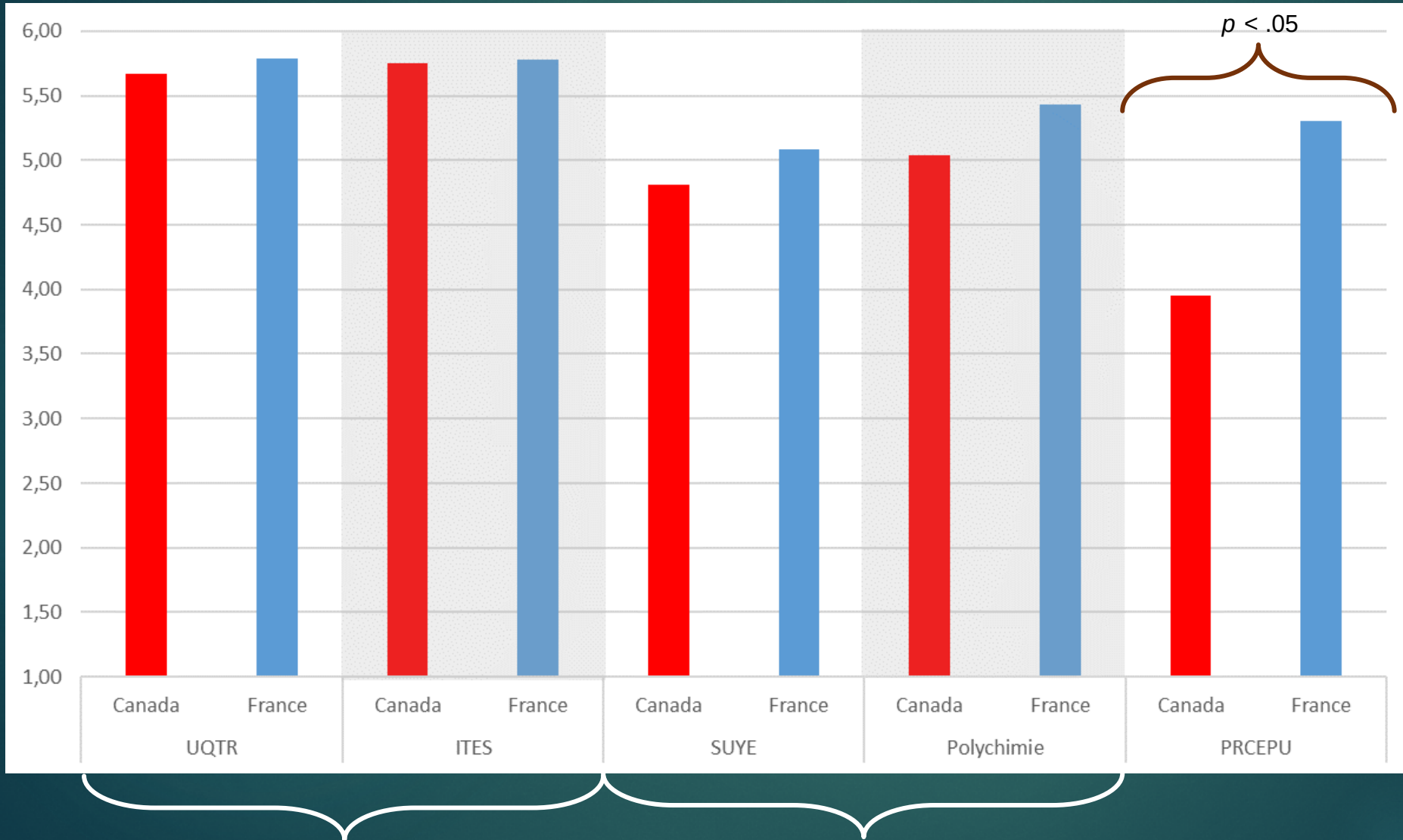
Opérateur personnel



Prescrit



Épistémique





Discussion



- ▶ Lieux de convergence
- ▶ Principales variations
 - ▶ Socioaffectif
 - ▶ Opér. prof. et personnel
 - ▶ Prescrit
 - ▶ Épistémique versus Prescrit



Conclusion



- ▶ Une seule et même réalité ?
- ▶ Nouvelles opportunités de collaboration?
 - ▶ CERTICEscol
 - ▶ FlotRisCo
- ▶ Rôle futur des universités en contexte de MOOC et FAD



Merci!

Normand.Roy@uqtr.ca

PierreOlivier.Garand@gmail.ca

Bruno.Poellhuber@umontreal.ca

Enjeux en FAD pour la France et le Québec

RECOMMANDATION 13

Le Conseil recommande au ministre de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche ainsi qu'aux universités québécoises de mener conjointement une réflexion sur le potentiel de la formation à distance pour l'internationalisation des universités québécoises, en vue notamment de revoir les règles d'admission et de financement des étudiants hors Québec qui suivent une formation à distance.

(CSÉ, 2015)

À discuter

- Comment diffuser et promouvoir, de façon efficace, les offres de formation MOOC pour la francophonie?
- Comment favoriser le développement d'initiatives communes en répondant aux besoins des deux réalités?
- Comment développer une FAD enrichissante en favorisant les établissements respectifs?
- Comment améliorer le fonctionnement des universités tout en garantissant un enseignement de qualité à l'aide des MOOC ?

Taux de réponse aux questionnaires

	UQTR		ITES		SUYE		Polychimie		PRCEPU	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Canada	283	81,1%	187	31,2%	13	0,3%	27	23,3%	61	37,7%
France	55	15,8%	113	18,9%	2003	48,0%	14	12,1%	26	16,0%
Autres pays	11	3,2%	299	49,9%	2160	51,7%	75	64,7%	75	46,3%
Total	349		599		4176		116		162	